En MGA-licens är inte en magisk etikett som automatiskt täcker alla spelprodukter, varumärken och bolag i en koncern. För att förstå vad Altas licens faktiskt omfattar behöver man skilja mellan fyra saker: den juridiska licensinnehavaren, licensens godkända speltyper, de varumärken som bolaget använder och de tjänsteleverantörer som regulatorn har godkänt.

Det är särskilt viktigt i Alta-fallet, eftersom diskussionen ofta kopplar ihop bolagets bakgrund, Betsson och en möjlig förändring från konsumentverksamhet till leverantörsverksamhet. Det går att beskriva sådana casinofeber samband, men man bör inte dra slutsatsen att en historisk koppling i sig visar vilka produkter som får erbjudas under en viss MGA-licens.

Kort svar: En MGA-licens kan omfatta exempelvis casino, fixed odds betting och peer-to-peer poker, men exakt vilka kategorier som gäller för Alta måste kontrolleras mot den aktuella licensposten och dess villkor. Att en produkt nämns i ett bolags material, eller att den finns på en webbplats, räcker inte för att visa att den täcks av just Altas licens.

Vad betyder det att en licens täcker en produkt?

Maltas spelmyndighet, Malta Gaming Authority (MGA), licensierar bolag och spelverksamhet enligt ett regelverk där verksamhetens typ spelar roll. I praktiken behöver man alltså fråga både *vem* som har licensen och *vilken typ av spelverksamhet* licensen tillåter. En koncern kan ha flera juridiska bolag och varje bolag kan ha en separat roll: licensinnehavare, varumärkesägare, plattformsleverantör eller leverantör av andra tjänster.

Det här är en viktig skillnad. En kund kan möta ett varumärke på en sajt, medan avtalet och spelansvaret ligger hos ett annat bolag. På motsvarande sätt kan ett B2B-bolag leverera teknik eller tjänster till ett licensierat spelbolag utan att självt bedriva konsumentspel under samma licens.

Tre nivåer som inte bör blandas ihop

- **Licenshavaren:** den juridiska person som MGA:s register anger som innehavare av licensen.
- **Spelprodukterna:** de regulatoriskt godkända kategorierna, exempelvis casino eller betting, i den omfattning som licensposten anger.
- **Varumärken och domäner:** kundernas synliga ingångar till tjänsten. Ett varumärke kan byta ägare eller operatör utan att det innebär att licensen flyttas med.

Det är alltså inte tillräckligt att hitta ordet ”MGA” i en äldre presentation. Man behöver kontrollera den aktuella posten och läsa den i sitt sammanhang.

Så kontrollerar du Altas MGA-licens

Den primära kontrollpunkten är MGA:s officiella verktyg för licensverifiering: MGA license verification (authorisation.mga.org.mt). Sök efter den juridiska enhetens exakta namn, inte bara efter ”Alta” eller ett konsumentvarumärke. Stavningsskillnader, koncernnamn och bolagsnamn kan annars ge en missvisande bild.

Notera särskilt följande uppgifter i registerposten:

1. **Bolagsnamn och licensnummer.** Kontrollera att namnet motsvarar det bolag som faktiskt står bakom produkten.

2. **Licensens status.** En historisk licens eller en inaktiv post visar inte nödvändigtvis att bolaget får bedriva verksamheten i dag.
3. **Licenstyp och godkända spelkategorier.** Leta efter den uppdelning MGA använder för den aktuella licensen. Dra inte slutsatser från en generell beteckning om registret visar mer detaljer.
4. **Godkända webbplatser och varumärken.** Kontrollera om den aktuella domänen eller det aktuella namnet går att knyta till licenshavaren.
5. **Godkända tjänsteleverantörer.** Se om relevanta leverantörer finns upptagna eller på annat sätt godkända för verksamheten.

Registerkontrollen ger ett bättre underlag än en sökträff, men även den har en gräns: den visar vad som är registrerat och godkänt enligt den tillgängliga informationen. Den förklarar inte alltid alla kommersiella relationer mellan bolag eller varje produktfunktion på en sajt.

Vilka produktkategorier är relevanta?

För frågan om Altas produktomfattning är tre kategorier särskilt relevanta: casino, fixed odds betting och peer-to-peer poker. De skiljer sig åt både kommersiellt och tekniskt. Att ett bolag har rätt att erbjuda den ena kategorin innebär inte automatiskt att det får erbjuda de andra.

Produktkategori Vad den normalt syftar på Vad som behöver kontrolleras Casino Kasino-spel, exempelvis spelautomater och bordsspel, online. Om licensposten täcker casino och om den aktuella operatören, sajten och spelen är godkända. Fixed odds betting Vadhållning där oddset bestäms före insatsen, exempelvis sportspel. Om betting ingår i licensens godkända omfattning och vem som ansvarar för spelutbudet. Peer-to-peer poker Poker där spelare spelar mot varandra, ofta med operatören som plattforms- och spelleverantör. Om pokerformen omfattas av tillståndet och hur operatörens avgift eller provision hanteras.

Tabellen beskriver kategorierna på en övergripande nivå. Den är inte ett påstående om att Alta har godkännande för samtliga tre. För att fastställa det krävs en kontroll av den specifika licensposten. Det är den avgörande skillnaden mellan en produkt som verkar finnas i ett erbjudande och en produkt som faktiskt omfattas av den aktuella licensen.

Alta som spin-out från Betsson: vad säger det – och vad säger det inte?

Alta har beskrivits som en spin-out från Betsson. Den kopplingen är relevant för att förstå bolagets bakgrund, teknik och eventuella kommersiella relationer. Men ordet ”spin-out” kan rymma flera olika konstruktioner: en verksamhet kan ha knoppats av, sålts, omorganiserats eller fått en ny ägar- och bolagsstruktur. Man måste därför läsa bolagshistoriken tillsammans med bolags- och regulatoriska handlingar.

En historisk koppling till Betsson AB eller Betsson Group bevisar inte att Betsson äger Alta i dag, att Alta använder Betssons licens eller att Alta får erbjuda samma produkter som Betsson. På samma sätt visar en tidigare relation inte att alla tillgångar, kunder eller varumärken följde med vid en avknoppning.

Det är också viktigt att skilja Betsson AB, koncernbegreppet Betsson Group och det enskilda bolaget Betsson Malta Holding. Namnen kan förekomma i samma bolagshistorik, men de är inte utbytbara juridiska personer. När man jämför licenser och kommersiella avtal ska man därför följa det exakta bolagsnamnet i varje dokument.

B2C-exit men B2B-kvarvaro: varför det spelar roll

En möjlig förändring från B2C till B2B väcker ofta svepande tal om ”exit”. Men lämnar ett bolag konsumentmarknaden kan det ändå finnas kvar i värdekedjan som plattformsleverantör, teknikpartner eller leverantör av andra tjänster. En B2C-exit är alltså inte automatiskt en exit från iGaming.



För licensfrågan blir följande skillnad central:

- **B2C-operatören** erbjuder spel direkt till konsumenter och ansvarar för relationen till spelaren inom ramen för sin licens och sina skyldigheter.
- **B2B-leverantören** kan tillhandahålla teknik, innehåll eller driftsstöd till en operatör. Leverantörens roll avgör inte i sig om den får erbjuda spel direkt till konsumenter.
- **Licenshavaren** måste kunna identifieras separat från både varumärket och den tekniska leverantören.

Om Alta har lämnat B2C-verksamhet men fortsatt i B2B-ledet kan det alltså betyda att bolaget fortfarande har en kommersiell roll i spelbranschen. Det visar däremot inte utan vidare att en MGA-licens används för ett eget casino, fixed odds betting eller peer-to-peer poker. För det behöver man belägg i licensregistret och i de relevanta avtalen eller bolagsuppgifterna.

Varumärkesbyten och kundmigrering

Varumärken kan byta namn, säljas eller flyttas mellan operatörer. Kundkonton kan också migreras, ibland efter en omorganisation eller ett förvärv. Sådana förändringar gör det lätt att dra för långtgående slutsatser från att två sajter ser likadana ut, använder samma teknik eller har en liknande kundbas.

Here's what kills me: en kundmigrering är inte i sig ett bevis på att licensen överförts. Licensen hör till den juridiska licensinnehavaren och den verksamhet som regulatorn har godkänt. Om en spelare flyttas till en ny sajt behöver den ansvariga operatören och villkoren kontrolleras på nytt. Varumärket kan vara detsamma medan licenshavaren ändras – eller så kan licenshavaren vara densamma medan varumärket byter namn.



Betssons historik ger ett användbart exempel på varför man ska följa tillgångarna, inte bara namnen. År 2013 köpte Betsson Automaten-varumärkena för **286 MSEK**. Priset visar att varumärken kan ha ett tydligt kommersiellt värde. Det visar däremot inte att en köpare automatiskt får överta säljarens licens, kundavtal eller samtliga tekniska och regulatoriska rättigheter. Ett varumärkesförvärv och ett licensgodkännande är två olika saker.

MGA-licens och approved service providers

En licensierad spelverksamhet kan använda externa leverantörer för exempelvis plattform, betalningar, spelinnehåll eller drift. MGA:s krav kring godkända leverantörer och tjänster är därför en del av analysen. Termen *approved service providers* ska inte läsas som att varje leverantör automatiskt får driva ett eget spelvarumärke eller erbjuda spel till konsumenter.

En leverantörs godkända roll kan vara begränsad till vissa tjänster. Om Alta levererar teknik till en licensierad operatör är det något annat än att Alta själv står som operatör för casino, betting eller poker. Omvänt kan en operatör anlita externa leverantörer utan att det ändrar vem som ansvarar för spelarrelationen och den licensierade verksamheten.

För en investerare eller branschanalytiker är den praktiska kontrollen därför tvådelad: identifiera licenshavaren och kontrollera produktomfattningen; identifiera sedan tjänsteleverantörerna och deras godkända roller. Att bara hitta ett leverantörsnamn i en teknisk eller kommersiell beskrivning räcker inte för att dra slutsatser om licensens räckvidd.

Nordmakedonien och KZK: användbara indicier, inte en MGA-produktlista

För att förstå bolagsrelationer och transaktioner i regionen kan man även läsa Nordmakedoniens konkurrensmyndighet KZK-beslut och anmälningar (kzk.gov.mk). Konkurrensärenden kan innehålla uppgifter om förvärv, ägande, marknader och berörda bolag. Sådana handlingar kan hjälpa till att lägga en tidslinje eller bekräfta att en transaktion anmälts.

Men KZK:s material är inte en ersättning för MGA:s licensregister. Ett konkurrensbeslut kan styrka att en affär eller ett ägarförhållande har prövats; det visar inte i sig vilka spelprodukter en maltesisk licens omfattar. Här måste man hålla isär bevisvärdet: KZK kan ge belägg för en transaktion, medan MGA-registret är den centrala källan för licensstatus och licensens godkända verksamhet.

Fakta, indicier och hypoteser

När uppgifterna sätts ihop blir det tydligt vilka slutsatser som är hållbara:

- **Fakta att verifiera direkt:** vilket bolag som står som licensinnehavare, licensens status och de produktkategorier som anges i MGA:s register.
- **Indicier:** historiska kopplingar till Betsson, varumärkesöverlåtelser, kundmigreringar och uppgifter i konkurrensmyndigheters beslut.
- **Hypoteser:** att Alta får erbjuda en viss produkt enbart för att ett närstående bolag tidigare sålt den, eller att en B2B-roll betyder att bolaget har lämnat hela iGaming-värdekedjan.

En bra analys följer bolagsnamn, datum och roller genom varje källa. Den fyller inte luckorna med antaganden bara för att samma varumärke, teknik eller ägare återkommer.

Slutsats: vad täcker Altas MGA-licens?

Det mest korrekta svaret är att produktomfattningen måste fastställas från Altas exakta licensinnehavare och den aktuella MGA-posten. Casino, fixed odds betting och peer-to-peer poker är relevanta kategorier att kontrollera, men de ska inte tillskrivas Alta utan stöd i registret. Samma princip gäller domäner, varumärken och kundkonton: ett namnbyte eller en migrering flyttar inte automatiskt licensen.

Alta som spin-out från Betsson och en möjlig B2C-exit med fortsatt B2B-närvaro kan vara viktiga delar av bolagets historia. De säger dock inte ensamma vad licensen täcker. Börja med MGA:s verifieringstjänst, följ det juridiska bolaget snarare än varumärket och använd KZK-handlingar som kompletterande underlag för transaktioner och ägarförhållanden. Då blir det lättare att skilja mellan vad dokumenten faktiskt visar och vad som bara verkar sannolikt.